

Zápisnica z VIII. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného 25.01.2024

Prítomní: Starosta obce Macov

Poslanci:

Monika Fehérová, Ing. Marek Fehér, Július Végh, Ing. Gabriel Kostrab, PhD.

Ospravedlnený poslanec: Adrián Chovaniak,

Ospravedlnená hlavná kontrolórka: Ing. Beáta Pisarčíková

Hostia: prokurátor Mgr. Ivan Kaan, právnik JUDr. Miroslav Zajac

Návrh programu:

- 1) *Otvorenie*
- 2) *Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice*
- 3) *Schválenie programu*
- 4) *Prejednanie protestu prokurátora k VZN č.1/2011*
- 5) *Prejednanie protestu prokurátora k VZN č.3/2023*
- 6) *Petícia proti realizácii stavieb „Rodinný dom s dvomi, resp.tromi bytovými jednotkami“*
- 7) *Oznámenie o poplatku za KO - Ing. Zdenka Neckárová*
- 8) *Potvrdenie pozastavených uznesení*
- 9) *Rôzne*
- 10) *Diskusia*
- 11) *Záver*

1/ Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné a oboznámil prítomných s programom. Na schôdzi je neprítomná hlavná kontrolórka obce Macov Ing. Beáta Pisarčíková, a prítomní sú pán prokurátor Mgr. Ivan Kaan, a pán advokát JUDr. Miroslav Zajac, ktorého starosta predstavil ako budúceho obecného právnika vzhľadom na množiace sa prípady protestov p. prokurátora.

2/ Za zapisovateľku bola určená Cyntia Bindicsová a za overovateľov zápisnice Monika Fehérová a Ing. Gabriel Kostrab PhD.

3/ **Schválenie programu**

Starosta oboznámil prítomných s programom, podľa vzájomnej dohody medzi pánom starostom a Ing. Z. Neckárovou bol zrušený bod č.7. (Oznámenie o poplatku za KO)

Pán prokurátor Mgr. Ivan Kaan:

Nevyjadril som sa k obsahu dodatkov, nakoľko to je vo vašich kompetenciách. Prokuratúra nedáva návrhy na zmenu, len dozoruje dodržiavanie zákonov. Poslanci ak nesúhlasia s protestom prokurátora hlasovaním to môžu zmeniť, ale musia o tom poslať rozhodnutie na prokuratúru a v tom prípade ja ako prokurátor idem do právnej žaloby. Ak s tým súhlasíte tak musíte to odhlasovať, že súhlasíte s protestom prokurátora. Zákon dáva 90 dňovú lehotu reagovať na protest prokurátora, ktorý Vám bol doručený 9.11.2023 či že do 09.02.2024 by ste mali rozhodnúť a zmeniť nezákonnú časť z VZN.

Poslankyňa Monika Fehérová:

Poprosím pána starostu ak nabudúce bude nejaký protest od prokurátora, aby to čo najrýchlejšie prejednal s poslancami verejného zastupiteľstva.

Starosta dal návrh na uznesenie:

Návrh na uznesenie: č. 51/2024

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie protest prokurátora k VZN č.1/2011, berie ho za dôvodný a OZ protestu vyhovuje.

Hlasovanie:

Za : 4

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

5/ Prejednanie protestu prokurátora k VZN č.3/2023

(Príloha č.2)

Všeobecne záväzne nariadenie obce Macov č.3/2023 o určení prevádzkového času a o podmienkach predaja a poskytovaní služieb- protest prokurátora

VZN č.3/2023 v časti § 2 ods. 1, ods 4 a ods 5, je v rozpore s § 15 ods.1, ods 2 a ods.4 zákona č. 250/2007 Z.z o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

V ustanovení § 15 zákona č. 250/2007 o ochrane spotrebiteľa, zákonodarca upravuje jednak povinnosti predávajúceho týkajúce sa označenia prevádzkarne a taktiež povinnosti predávajúceho pri dočasnom uzavretí prevádzkarne. Tieto povinnosti obec Macov v zásade prebrala aj do napadnutého § 2 ods. 1 VZN č. 3/2023. Uvedenú oblasť nie je obec oprávnená upravovať odlišne. Na jej úpravu chýba obci zákonné zmocnenie.

V uvedenom prípade je však potrebné konštatovať, že obec zákonné znenie § 15 ods.1, ods.2 a ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z o ochrane spotrebiteľa neprevzala do textu VZN č.3/2023 doslovne, čím de facto zákonom upravenú oblasť upravila bez zákonného zmocnenia. Z uvedeného dôvodu preto považujem ustanovenie § 2 ods.1, 4 a ods.5 VZN č.3/2023. v rozpore so zákonom.

Pán starosta poprosil pána prokurátora aby sa vyjadril k protestu k VZN č.3/2023.

Pán prokurátor:

Textácia zákona môže byť prevzatá do VZN, avšak musí byť doslovne prevzatý, čo vo vašom VZN nebolo dodržané. Ak sa v budúcnosti bude meniť text zákona budete musieť zmeniť text VZN.

Starosta dal návrh na uznesenie:

Návrh na uznesenie: č. 52/2024

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie protest prokurátora k VZN č.3/2023, berie ho ako dôvodný a OZ protestu vyhovuje.

Hlasovanie:

Za : 4

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Pán starosta poďakoval pánovi prokurátorovi za účasť a prejav na VIII. verejnom zasadnutí obecného zastupiteľstva obce Macov.

Pán prokurátor Mgr. Ivan Kaan poďakoval a rozlúčil sa.

6/ Petícia proti realizácii stavieb „Rodinný dom s dvomi, resp.tromi bytovými jednotkami“ (Príloha č.3)

Starosta sa informoval na stavebnom úrade v Šamoríne, o možnosti zmeny územného rozhodnutia pre novú časť obce Macov, kde navrhovateľom zmeny môže byť majiteľ ešte nezastavaného pozemku. Keď sa mu vyhoví a bude zmena územného rozhodnutia, zmena sa bude ďalej riadiť už podľa prijatého územného plánu a jeho regulatív.

Obyvatel'ka Ing. Alexandra Andrejkovicsová: Podľa môjho názoru inžinierske siete už dávno sú preťažené a nepravíme si aby sa tam postavili ďalšie trojdomy, a niektorí tam chodia na svojich autách ako na diaľnici, nemôžem deti nechať na ulici, lebo šoféri nedávajú pozor. Keby že o tom vopred viem že sa sem postaví trojdomy tak sem ani nepôjdem a nepostavím si dom. Už v r. 2019 som protestovala u vtedajšej starostky p. Lánikovej voči trojdomom a bez spätnej reakcie.

Starosta reagoval, že on nevie čo im povedal pri kúpe developer, ale územné rozhodnutie je už platné 13-14 rokov a nemenilo sa.

Obyvatel'ka p. Ing. Alexandra Andrejkovicsová: A nový Územný plán je odkedy platný?

Starosta: Je platný od 28.12.2023.

Obyvatel'ka p. Zdenka Gregorová: keď je 800 m² pre rodinný dom a pri trojdomi 600m² pre každú bytovú jednotku, to znamená aby všetko bolo v súlade, že trojdom musí byť na dvoch minimálne 800m² pozemkoch.

Starosta: Vy beriete podmienky z nového územného plánu, ktorý je platný mesiac a nie z územného rozhodnutia platného pre novú časť.

Obyvatel'ka p. Ing. Alexandra Andrejkovicsová: takže keď tam máme jeden pozemok nezastavaný, môžeme dať návrh na zmenu ÚP?

Starosta: Územného plánu nie, ale na zmenu územného rozhodnutia by to malo byť možné.

Obyvatel'ka p. Zdenka Gregorová: Chcem sa spýtať, že keď 40 % plochy pozemku musí byť zeleň, tak rok po výstavbe chodí to niekto kontrolovať, lebo každý si tu robí čo chce. Je tu málo zelene, len samý betón a štrk, a ako tu funguje?

Starosta:

Zatiaľ to nefunguje, lebo ÚP je platný len jeden mesiac a podľa jeho regulatívov ešte nové domy nevyrástli.

Obyvatel'ka p. Zdenka Gregorová: Podľa akého ÚP sa postavili tie dvoj aj trojdomy?

Poslankyňa p. Monika Fehérová: Podľa územného rozhodnutia čo vtedy Obecné zastupiteľstvo schválilo.

Obyvatel'ka p. Zdenka Gregorová: Môžem vidieť stavebné povolenie k tým trojdomom?

Poslankyňa p. Monika Fehérová: Nie, len ak ste účastníčkou stavebného konania.

Obyvatel'ka p. Ľudmila Lániková: ak tie trojdomy ako vy hovoríte, bohužiaľ zákon hovorí tak, že je to rodinný dom s tromi bytovými jednotkami. Tak je zákon postavený, že stavebník, keď dodrží zastavanie 35 % tak sa to môže postaviť.

Obyvatel'ka p. Zdenka Gregorová: Ja som tam bola prvá ktorá si postavila dom v 4-tej ulici a mne bolo povedané, že tam budú samé bungalovy a žiadne trojdomy. Kým tam neboli, nebol problém s rýchlosťou áut, elektrinou a s upchatou kanalizáciou. Teraz v trojdomoch bývajú ľudia, ktorí nevedia čo je to hygiena a poriadok. Ďalej povedala, že či niekto kontroluje rýchlosť v novej štvrti 20km/h.

Obyvatel'ka p. Ľudmila Lániková tvrdila, že obmedzenie rýchlosti nie je schválené na polícii.

Starosta oznámil, že náhodnú kontrolu rýchlosti v obci a schválenie dopravných značiek preverí.

Poslankyňa p. Monika Fehérová: Ja ešte ohľadom petície, že už sú dve treba to z právneho hľadiska riešiť s hlavnou kontrolórkou lebo na petíciu musí byť odpoveď, petícia by mala byť zverejnená a poslaná.

Obyvatel' p. Ing. Rudolf Tóth: čo bude s tou druhou petíciou?

Starosta reagoval: Práve to spomenula pani poslankyňa. Vy aj ja môžeme postupovať podľa toho ako píše stavebný zákon. Už niekoľkokrát som to riešil na stavebnom úrade s odborníkmi a komunikoval s realizátormi prvej petície. Mám informáciu, že tí už podali námietku na okresný úrad do Trnavy, kde to budú riešiť kompetentní.

Návrh na uznesenie: č. 53/2024

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie petíciu proti realizácii stavieb „Rodinný dom s dvomi, resp. tromi bytovými jednotkami“ a navrhuje, aby starosta petíciu riešil s hlavnou kontrolórkou.

Hlasovanie:

Za : 4

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

8/ Potvrdenie pozastavených uznesení

Starosta: Nakoľko som aj napriek mojej výzve poslancom nedostal ku tomuto bodu žiadne podklady, neviem o čo sa jedná a poprosím niekoho z navrhovateľov o objasnenie.

Poslanec p. Július Végh:

Nakoľko si nepodpísal uznesenia z 27.11.2023, sú pozastavené. Tie, ktoré boli predložené mne neboli podpísané.

Starosta: Pozeral si na nesprávne a keby ti išlo ako poslancovi o dobro obce a ľudí v nej, nečakal by si s takouto vecou, ktorá môže poškodiť chod obce len kvôli tomu, aby si mohol poukázať, že som niečo nespravil.

Poslankyňa p. Monika Fehérová: 27.11.2023 boli uznesenia, 15.12.2023 sme ťa upozornili, že nepodpísané uznesenia majú svoje náležitosti.

Pán starosta : Uznesenia až na jedno, ktoré som vetoval, boli podpísané a informoval som vás o tom aj s dôvodom veta na nasledujúcom zasadnutí 15.12.2023.

Pani poslankyňa Monika Fehérová: Ty musíš podpísať zápisnicu.

Starosta: Uznesenia boli podpísané a 4.12.2023 som ich posielal p. Valkovej, bez toho by sme nemali v polici čistopis územného plánu. Keby ste ma o tomto informovali vopred, mali by ste ku tomu aj podklady o odoslaní. Sú platné aj keď niekto zabudne podpísať zápisnicu.

Pani poslankyňa Monika Fehérová: Starosta podpíše zápisnicu a z tej potom robí výpis z uznesení. Podpíšeš zápisnicu, dáš dôvodovú správu že nesúhlasíš s tým uznesením, že sme ti znižovali pracovný úväzok, má to byť vyvesené. Takto sa má postupovať.

Ja chcem vidieť všetky podpísané uznesenia. Tým, že si nepodpísal zápisnicu, všetky uznesenia sú pozastavené.

Obyvatel'ka p. Ľudmila Lániková: V zápisnici máte všetky uznesenia a overovatelia to podpísali a tým že ste zápisnicu nepodpísal, nepodpísali ste ani uznesenia.

Poslankyňa Monika Fehérová: Pán starosta opýtaj sa pána advokáta, že aký je správny postup?

Advokát JUDr. Miroslav Zajac: Z právneho hľadiska uznesenia sú právoplatné lebo boli schválene obecným zastupiteľstvom. Formálne by mala byť podpísaná aj zápisnica ale nie je to vec, ktorá by uzneseniam pozastavila právoplatnosť nakoľko zápisnica je hlavne záznam priebehu verejného zasadnutia a je potvrdená ďalšími tromi podpismi. Keďže uznesenia boli podpísané samostatne, nie je dôvod riešiť ich neprávoplatnosť.

Obyvatel' p. Ing. Rudolf Tóth: Ako je to možné, že nemáte označené všetky strany zápisnice? Takto tam sa kl'udne dajú vymeniť strany.

Starosta: Každá strana zápisnice je očíslovaná ale do budúca nie je problém strany viazať a parafovať každú z nich.

Návrh na uznesenie: č. 54/2024

Obecné zastupiteľstvo potvrdzuje uznesenia č.35/2023 až 45/2023 zo dňa 27.11.2023.

Hlasovanie:

Za : 4

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

9) Rôzne

V tomto bode nebolo nič prejednávané.

10/ Diskusia

Obyvatel': mal dotaz či pri novej výstavbe pred novou časťou sa bude postupovať podľa územného rozhodnutia na novú časť, alebo už podľa schváleného Územného plánu.

Starosta: Mimo novej časti sa bude postupovať už podľa Územného plánu.

Obyvatel'ka p. Ľudmila Lániková: môžem sa spýtať prečo sa vymieňajú zverejnené strany či už v zápisniciach aj vo VZN.

Starosta: O zámenách v zápisnici neviem, tú ja nepíšem a vo VZN sa vymieňala strana kvôli preklepu koeficientu, ktorý si všimli poslanci.

Obyvatel'ka p. Ľudmila Lániková: Vo VZN ste mali koeficient 0,1042, v uznesení 0,1024 a potom bolo vymenené na 0,1039. Koeficient ktorý si odsúhlasíte na zasadnutí predsa nemôžete len tak zmeniť.

Starosta odpovedal, že na zasadnutí sa odsúhlasila suma poplatku a koeficient sa podľa nej dopočítaval. Ak sa menilo niečo iné, ako tento preklep, nie som si toho vedomý ale môžem to preveriť u p. Szarvasovej, ktorá bola na aj na danú chybu upozornená poslancom a informovala ma o tom.

Poslanec p. Ing. Marek Fehér upresnil, že p. Fehérová vyrátala koeficient 0,1042 x 365 dní. Keď som prišiel na úrad podpísať zápisnicu tak som starostu upozornil, že to je vo VZN zmenené na 0,1039. Overovatelia podpisujú zápisnicu a starosta si to potom zmení.

